

ACTA DE LA REUNIÓ DE LA COMISSIÓ D'AVALUACIÓ ACADÈMICA DE L'EUOOT.

Dia: 14 de juliol de 2011

Hora: 10 hores

Lloc: Sala de reunions1 TR8

Ordre del dia:

- 1.- Aprovació de l'acta de la sessió anterior.
- 2.- Informe de Direcció.
- 3.- Guies docents.
- 4.- Modificació de l'encàrrec acadèmic.
- 5.- Projecte Final de Grau.
- 6.- Beques docents.
- 7.- Temes sobrevinguts
- 8.- Precs i preguntes.

ASSISTENTS:

Ester Gaus	Directora
Joan Torrent	Secretari Acadèmic
Rosa Borrás Garcia	Sotsdirectora Cap d'Estudis
Jesus Armengol	Sotsdirector de Política Acadèmica
Margarita Morillo	Representant Departament d'Enginyeria Química
Teresa Navarro	Representant del Departament de Matemàtica Aplicada III
Núria Lupón	Representant del Departament d'Òptica i Optometria
Núria Vila	Representant del Departament d'Òptica i Optometria
Josep Pladellorens	Representant del Departament d'Òptica i Optometria
Mireia Pacheco	Representant del Departament d'Òptica i Optometria
Núria Tomàs	Representant de la Junta d'Escola

S'excusen:

Marta Fransoy	Representant de la Junta d'Escola
---------------	-----------------------------------

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ:

1. S'aprova l'acta de la sessió ordinària del dia 28-6-2011.

2. La Directora informa dels resultats acadèmics del QP 2010-11: 57 alumnes han acabat els estudis (37 de diplomatura presencial, 5 de diplomatura SP i 15 de màster); respecte als alumnes de bacarrà (que no poden seguir els estudis) son 1 de diplomatura presencial, 1 de diplomatura SP, 20 de grau presencial i 18 de grau SP. El Sotsdirector de Política Acadèmica explica els resultats de l'AVACU (Annex 1) i exposa el cas particular de les instàncies presentades per alumnes per compensar una assignatura de grau del bloc BC1 (nota entre 4-5) i que a un alumne se li va concedir donat que tenia totes les assignatures matriculades de segon curs aprovades. La Directora informa que la UPC ha desenvolupat una nova normativa de Doctorat, que passarà pel proper Consell de Govern, així com la normativa de reconeixement dels 6 crèdits que com a màxim es poden reconèixer en els estudis de grau.

3. El Sotsdirector de Política Acadèmica exposa l'estat de les guies docents. Respecte a les presencials han arribat totes les que faltaven, però que algunes, com Patologia, s'han de revisar. Per altra banda, la resta d'assignatures han complert amb la normativa d'avaluació. Respecte a les SP, manquen Patologia, Lents, Adaptació d'ulleres i Communication; de la resta, totes compleixen amb la normativa d'avaluació llevat de Materials a la que se li ha demanat que ho rectifiqui. També informa que hi ha dos becaris que estan introduint les noves guies a PRISMA.

4. El Sotsdirector de Política Acadèmica informa que s'ha canviat el quadrimestre d'impartició de dos assignatures optatives de la diplomatura per tal que alguns alumnes de SP poguessin agafar prou optatives. Disseny d'ulleres s'impartirà el QP i Anglès el QT. La professora Teresa Navarro indica que al Departament de Matemàtica Aplicada se li ha fet un encàrrec des de l'Escola (138,75 punts) però que el Vicerector va aplicar una reducció (concedint sols 132,3 punts) quan realment l'Escola no havia reduït l'encàrrec al seu Departament.

5. La Sotsdirectora Cap d'Estudis exposa, com a recordatori, l'estructura aprovada prèviament del Projecte Fi de Grau (PFG) i del Treball Fi de Grau (TFG), i que avui es presenta a la CAA la normativa del TFG (Annex 2). Durant la presentació del TFG també s'indica que el PFG hauria de tenir Guia docent amb criteris d'avaluació. Acabada la presentació s'inicia un torn d'intervencions. La professora Teresa Navarro creu que entre el PFG i el TFG hi ha un quadrimestre i que això potser no es desitjable. També creu que en la Guia del PFG, en l'apartat d'objectius i activitats, hauria d'estar reflectit com es fa o planteja un treball. També diu que no entén com es fa l'avaluació del bloc curricular ja que en el punt 6 consta que "l'avaluació del TFG constitueix una avaluació curricular", però el bloc està format pel PFG i el TFG. Pregunta perquè en la modalitat c del TFG (punt 3) diu que es podran tenir fins un màxim

de 12 ECTS de pràctiques en empresa. També fa notar que hi ha confusió en la utilització de la paraula tutor, punts 4.2, 2.5 i 4.3 Respecte a l'avaluació del TFG, creu que hauria de constar en la Guia docent, i respecte al PFG creu que s'hauria de limitar l'extensió de la memòria.

La professora Núria Tomàs reflexiona amb que passa si un alumne suspens el TFG i s'ha de tornar a matricular, i si llavors pot canviar de Director. També comenta que pot haver-hi inconvenients al estar separats el PFG i el TFG. Se li respon que el PFG també ha d'orientar a l'elecció d'optatives i que per tant no es tan problemàtic. Respecte a la defensa del TFG manifesta que li agrada l'opció de pòster.

La professora Núria Lupón creu que la normativa s'ajusta més a un TFM, i que veu que l'enfoc va cap a la recerca. També creu que en el PFG hi ha molts crèdits i que realment no se n'hi dedicaran tants. Recorda que en la reunió previa de discussió sobre el model, s'havia dit que el PFG podia ser clínic. La Sotsdirectora Cap d'Estudis respon que hi ha 4 modalitats, i que en l'opció c es reconeix que hi ha pràctiques, però que les pràctiques amb pacients poden estar en totes les modalitats. També reflexiona que si la cosa es fa bé, l'alumne haurà de dedicar-hi moltes hores de treball autònom.

La professora Mireia Pacheco apunta que a la Guia docent es poden donar pautes i eines de treball.

La professora Núria Lupón proposa que el PFG s'assembli més a una assignatura presencial, com una assignatura de clínica. Se li respon des de l'Equip Directiu que evidentment es podria fer, però que pot haver-hi altres problemes a resoldre llavors, i que de tota manera el PFG es pot analitzar d'aquí uns anys i modificar allò que no funcioni.

La professora Mireia Pacheco incideix en el punt 6.4 d'avaluació del TFG, on diu "La memòria serà valorada pel tribunal de forma independent de la presentació i amb antelació a la presentació del TFG", i pregunta si hi haurà la possibilitat de rectificar quelcom abans de la defensa. La Sotsdirectora Cap d'Estudis contesta que es pot afegir un full d'addenda.

La professora Teresa Navarro pregunta si hi haurà un calendari per a la defensa. Se li respon que ha de ser després de l'AVACU, i que probablement serà cap a primers de juliol.

Es planteja l'opció de que en el tribunal hi hagi experts en el tema a avaluar, i que no sigui totalment aleatori, però no s'arriba a cap decisió i es deixa per més endavant.

S'acorda:

- En el punt 6, a l'inici, treure "constitueix una avaluació curricular".
- En el punt 4, pg 7 a l'inici, canviar "més de sis" per "més de vuit", quedant redactat "Cada professor/a amb dedicació a temps complet NO podrà dirigir simultàniament més de vuit TFG, entre PFG i TFG, a cada curs.

- En la pg 7, 2n paràgraf, canviar “més de sis” per “més de vuit”, quedant redactat “En el cas que la temàtica o objectius ho justifiquin, un mateix director/a podrà responsabilitzar-se d'un projecte realitzat per un equip d'estudiants que, en tot cas, no podran ser més de vuit”.
- Treure tutor de tot el redactat (per ex punts 2.5, 4.2 i 4.3 comentats previament) i substituir-lo per codirector.
- En el punt 6.9 canviar els percentatges d'avaluació del TFG (de 50,20, 30) per 40, 30, 30.

6. Es reparteix una beca docent (5h/setmana anual) que quedava per assignar entre l'assignatura de Casos clínics (1/2 beca = 5h/set durant un Q) i el Centre (1/2 beca durant l'altre Q) per a suport informàtic.

7. No hi ha temes sobrevinguts.

8. La professora Teresa Navarro pregunta si hi ha substitut del Manel Campano. La Directora respon que aquest mes encara està treballant a l'Escola, però que la plaça no es perd i que ha de sortir a concurs properament.

S'aixeca la sessió a les 13h 15m.

Joan Torrent
Secretari Acadèmic

Vist-i-plau: Ester Gaus
Directora

Terrassa, 14 de juliol de 2011